

เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก (SCORING RUBRIC)

นำเสนอในการประชุมคณาจารย์ คณะจิตวิทยา ครั้งที่ 10/2567

วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน 2567



หัวข้อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

1. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก (Scoring Rubric) คือ ?
2. จุดประสงค์ของเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก
3. ประโยชน์ของเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก
4. ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก
5. ขั้นตอนการพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก
6. ตัวอย่างการพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก

เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก (SCORING RUBRIC) คือ ?

เครื่องมือที่ใช้ประเมินผู้เรียน ทั้งในด้านกระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของผู้เรียน

- ประกอบด้วยชุดเกณฑ์หรือคำอธิบายที่มีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจง โดยมีการจัดลำดับและกำหนดคะแนนที่แบ่งเป็นระดับต่าง ๆ เพื่อแสดงความแตกต่างของผลงานหรือประสิทธิภาพของงาน

จุดประสงค์ของเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก

1. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process) เช่น การปฏิบัติ ทักษะการทำงานเป็นทีม การนำเสนองาน การอภิปราย
2. เพื่อประเมินผลผลิต (Product) เช่น รายงาน ชิ้นงานที่มอบหมาย

ประโยชน์ของเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก

1. ช่วยกำหนดแนวทางในการตัดสินใจอย่างยุติธรรม และปราศจากความลำเอียง
ผู้ประเมินคนละคนประเมินได้สอดคล้องกัน
2. ผู้เรียนมีแนวทางการปฏิบัติหรือทำงานอย่างชัดเจนสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้ประเมิน
3. ใช้เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการงานของผู้เรียน รู้ข้อผิดพลาด หรือจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข

ประเภทของเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริก

1. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกองค์รวม (Holistic scoring rubric)
2. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกแยกองค์ประกอบ (Analytic scoring rubric)
3. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกแอนโนเทต (Annotated scoring rubric)
4. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกสองชั้น (Double layer scoring rubric)

1. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกองค์รวม (HOLISTIC SCORING RUBRIC)

- เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกองค์รวม (Holistic scoring rubric) เป็นการประเมินตัดสินคุณภาพของงานหรือกระบวนการโดยรวม
- โดยจะอธิบายลักษณะที่ประเมินหลาย ๆ มิติพร้อมกัน ซึ่งจะเป็นลักษณะเด่นหรือลักษณะจำเป็นที่ต้องประเมิน ลดหลั่นตามคุณภาพ
- เหมาะกับการประเมินสรุปรวม (Summative evaluation)

แบบประเมินทักษะการเขียน	
ระดับคะแนน	การปฏิบัติ
3 (ดี)	- เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุปอย่างชัดเจน - ภาษาที่ใช้ เช่น ตัวสะกดและหลักเกณฑ์ทางภาษาถูกต้อง สมบูรณ์ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย - มีแนวคิดที่น่าสนใจ ใช้ภาษาสละสลวย
2 (ผ่าน)	- เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ และมีแนวคิด ที่น่าสนใจ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุป - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม แต่ภาษาที่ใช้บางข้อความทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน
1 (ต้องปรับปรุง)	- เขียนไม่ตรงประเด็น และแนวคิดยังขาดความน่าสนใจ - การจัดระบบการเขียนไม่สอดคล้องกับรูปแบบที่กำหนด - ภาษาที่ใช้บางข้อความทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน และศัพท์ที่ใช้บางคำยังไม่ถูกต้อง
0 (ไม่ผ่าน)	ไม่มีผลงาน

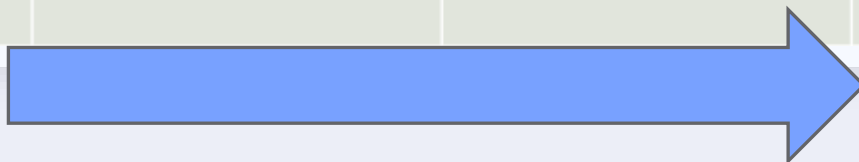
ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินการเล่นเทนนิส
ต้องปรับปรุง (1 คะแนน)	ใช้วิธีการรับส่งลูกเพียง 1-2 แบบ ตลอดการแข่งขัน รับส่งลูกได้แม่นยำเฉพาะบางระดับหรือรับส่งลูกระดับต่างๆ ไม่แม่นยำ เสิร์ฟและตีลูกในระดับเดียวหรือแบบเดียว หรือเสิร์ฟและตีลูกโดยไม่ได้ป้องกันการคาดเดาของฝ่ายตรงข้าม ตีลูกไปในด้านที่คู่ต่อสู้ยืนอยู่เป็นส่วนใหญ่ คาดหมายทิศทางการตีลูกของคู่ต่อสู้เป็นบางครั้ง เมื่อเคลื่อนที่ไปรอบๆ คอร์ตเพื่อรับลูกจากคู่ต่อสู้แล้วมักไม่เคลื่อนที่กลับมายังตำแหน่งเริ่มต้น ถ่ายน้ำหนักระหว่างเท้าและการทรงตัวไม่สมดุล ปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่นเป็นบางครั้งหรือไม่ปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่นเป็นส่วนใหญ่
พอใช้ (2 คะแนน)	ใช้วิธีการรับส่งลูกแบบต่างๆ ตามที่สอนได้อย่างเหมาะสมเป็นบางครั้ง รับส่งลูกในระดับต่างๆ ได้แม่นยำเป็นบางครั้ง เสิร์ฟและตีลูกสั้นและยาวสลับกันเพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายตรงข้ามสามารถคาดเดาได้ ตีลูกไปในด้านตรงข้ามกับที่คู่ต่อสู้ยืนอยู่เป็นบางครั้ง คาดหมายทิศทางการตีลูกของคู่ต่อสู้เป็นบางครั้ง เมื่อเคลื่อนที่ไปรอบๆ คอร์ตเพื่อรับลูกจากคู่ต่อสู้แล้วเคลื่อนที่กลับมายังตำแหน่งเริ่มต้นได้เป็นบางครั้ง ถ่ายน้ำหนักระหว่างเท้าและการทรงตัวไม่สมดุลในบางจังหวะ ปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่นเป็นส่วนใหญ่
ดี (3 คะแนน)	ใช้วิธีการรับส่งลูกแบบต่างๆ ตามที่สอนได้อย่างเหมาะสมเป็นส่วนใหญ่ รับส่งลูกในระดับต่างๆ ได้อย่างแม่นยำเป็นส่วนใหญ่ เสิร์ฟและตีลูกสั้นและยาวสลับกันเพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายตรงข้ามสามารถคาดเดาได้ ตีลูกไปในด้านตรงกันข้ามกับที่คู่ต่อสู้ยืนอยู่ คาดหมายทิศทางการตีลูกของคู่ต่อสู้เป็นบางครั้ง เมื่อเคลื่อนที่ไปรอบๆ คอร์ตเพื่อรับลูกจากคู่ต่อสู้แล้วเคลื่อนที่กลับมายังตำแหน่งเริ่มต้น ถ่ายน้ำหนักระหว่างเท้าและควบคุมการทรงตัวได้อย่างสมดุลเมื่อวิ่งไปรับลูก ปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่นทั้งหมด
ดีมาก (4 คะแนน)	ใช้วิธีการรับส่งลูกแบบต่างๆ ตามที่สอนได้เหมาะสมทั้งหมด รับส่งลูกในระดับต่างๆ ได้อย่างแม่นยำทุกลูก เสิร์ฟและตีลูกสั้นและยาวไปในทิศทางที่สลับไปมาเพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายตรงข้ามสามารถคาดเดาได้ ตีลูกไปในด้านตรงกันข้ามกับที่คู่ต่อสู้ยืนอยู่ คาดหมายทิศทางการตีลูกของคู่ต่อสู้ เมื่อเคลื่อนที่ไปรอบๆ คอร์ตเพื่อรับลูกจากคู่ต่อสู้แล้วเคลื่อนที่กลับมายังตำแหน่งเริ่มต้นเสมอ ถ่ายน้ำหนักระหว่างเท้าและควบคุมการทรงตัวได้อย่างสมดุลเมื่อวิ่งไปรับลูก ปฏิบัติตามกฎกติกาการเล่นทั้งหมด

2. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกแยกองค์ประกอบ (ANALYTIC SCORING RUBRIC)

- เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกแยกองค์ประกอบ (Analytic scoring rubric) เป็นการประเมินผลงานหรือกระบวนการในแต่ละองค์ประกอบ แล้วนำแต่ละองค์ประกอบมารวมกันเป็นคะแนนรวมทั้งหมด
- โดยอธิบายลักษณะที่ประเมินแยกรายองค์ประกอบ ลดหลั่นตามคุณภาพ
- สามารถระบุน้ำหนักการประเมินในองค์ประกอบที่มีความสำคัญได้
- เหมาะกับการประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) ที่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ผู้เรียน เพื่อพัฒนาและปรับปรุง

องค์ประกอบ	ระดับการประเมินการเขียนเรียงความ			
	4	3	2	1
1. ชื่อเรื่อง	น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง	น่าสนใจสอดคล้องกับ เนื้อหาแต่ไม่ทันสมัย	ทั่วไปไม่น่าสนใจ ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา	ไม่เกี่ยวข้องกับสาระ ที่เรียน
2. เนื้อหา	ข้อมูลถูกต้องสมบูรณ์ ตรงประเด็น มี รายละเอียด	ข้อมูลถูกต้อง ตรงประเด็น แต่ขาดรายละเอียด	ข้อมูลผิดบ้าง และ ยังไม่สมบูรณ์	ข้อมูลส่วนใหญ่ ไม่ถูกต้อง และขาดหาย
3. การลำดับใจความ	ใจความชัดเจน ลำดับเหตุการณ์ สมเหตุสมผล	ใจความสับสนบ้าง แต่ยังสามารถเข้าใจได้ ขาดความสมเหตุ สมผลบ้าง	ใจความไม่ชัดเจน ขาดความสมเหตุสมผล	ไม่ต่อเนื่อง ขาดความ สมเหตุสมผล
4. หลักเกณฑ์ทางภาษา	เขียนประโยคได้สมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ทางภาษา สื่อความได้ ชัดเจน	เขียนประโยคได้สมบูรณ์ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ทางภาษา สื่อความ ได้บ้าง	เขียนประโยคได้สมบูรณ์ บ้างไม่สมบูรณ์บ้าง ผิดหลักเกณฑ์ทางภาษา อย่างมาก สื่อความไม่ ชัดเจน	เขียนประโยคไม่สมบูรณ์ ผิดหลักเกณฑ์ทางภาษา อย่างมากสื่อความไม่ได้

คุณภาพดี



คุณภาพต่ำ

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินการนำเสนอผลงาน

รายละเอียดเกณฑ์ การให้คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	1 คะแนน
1. การถ่ายทอด เนื้อหา	บรรยายถึงข้อมูลของงานวิจัย และอธิบายให้เหตุผลประกอบได้อย่างชัดเจน กระชับ สอดคล้องกัน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ง่ายทั้งหมด	บรรยายถึงข้อมูลของงานวิจัย และอธิบายให้เหตุผลประกอบ ค่อนข้างชัดเจน กระชับ ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ง่ายเป็นส่วนใหญ่	อธิบายให้เหตุผลประกอบไม่ค่อยชัดเจน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ค่อนข้างยาก	อธิบายให้เหตุผลประกอบไม่ชัดเจน ผู้ฟังสามารถติดตามและเข้าใจได้ยาก
2. ความน่าสนใจและความคิดสร้างสรรค์ ของผลงาน	เนื้อหาผลงานมีความน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง มีความแปลกใหม่และความคิดสร้างสรรค์ในผลงาน	เนื้อหาผลงานค่อนข้างน่าสนใจ ค่อนข้างแปลกใหม่และสร้างสรรค์ในผลงาน	เนื้อหาผลงานไม่ค่อยน่าสนใจ อาจมีความคิดสร้างสรรค์อยู่บ้างในผลงาน	เนื้อหาผลงานไม่มีความน่าสนใจ ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่มีความแปลกใหม่
3. การนำผลงานไป ใช้ประโยชน์	ผลงานสามารถนำไปใช้ไปประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนจนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริง	ผลงานสามารถนำไปใช้ไปประโยชน์ได้ค่อนข้างชัดเจน สามารถนำไปแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องได้	เห็นแนวทางในการนำผลงานไปใช้ไปประโยชน์ได้พอสมควร	ไม่พบแนวทางในการนำไปใช้ประโยชน์ในปัญหาที่เกี่ยวข้องใด ๆ เลย
4. ความน่าเชื่อถือ และความถูกต้องของ ผลงานวิจัย	ผลงานวิจัยมีความถูกต้อง อ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ถูกยืนยันด้วยหลักฐานที่ชัดเจน รวมถึงการใช้สัญลักษณ์ และทฤษฎีบททางคณิตศาสตร์/สถิติ ได้อย่างถูกต้อง	ผลงานวิจัยมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ มีการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และหลักฐานที่ชัดเจน รวมถึงมีการใช้สัญลักษณ์ และทฤษฎีบททางคณิตศาสตร์/สถิติ ได้ถูกต้อง	ผลงานวิจัยมีส่วนที่ผิดอยู่บ้าง ไม่ค่อยมีการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ หรือหลักฐานที่ชัดเจน มีการใช้สัญลักษณ์ และทฤษฎีบททางคณิตศาสตร์/สถิติ ที่ผิดอยู่บ้าง	ผลงานวิจัยมีส่วนที่ผิดเป็นส่วนใหญ่ ไม่มีการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ มีการใช้สัญลักษณ์ และทฤษฎีบททางคณิตศาสตร์/สถิติ ที่ผิดเป็นส่วนใหญ่

ตารางแสดงเกณฑ์การประเมินแบบรูบริคสำหรับประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

องค์ประกอบ การประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. การระบุประเด็น ปัญหาอย่างชัดเจน	สามารถระบุปัญหา ที่มาของ ปัญหา ตลอดจนร่องรอยและ ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่าง ชัดเจน ตรงประเด็น <u>อย่างลึกซึ้ง</u>	สามารถระบุปัญหา ที่มาของ ปัญหา ตลอดจนร่องรอยและ ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่าง ชัดเจน ตรงประเด็น <u>อย่างเพียงพอ</u>	มีความพยายามที่จะระบุปัญหา ที่มาของปัญหา ตลอดจนร่องรอย และปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง <u>แต่</u> <u>ยังไม่ชัดเจน</u>	<u>มีข้อจำกัด</u> ในการที่จะระบุปัญหา ที่มาของปัญหา ตลอดจนร่องรอย และปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง <u>ไม่</u> <u>ชัดเจนและไม่ตรงประเด็น</u>
2. การพิจารณา แหล่งข้อมูล	สามารถระบุแหล่งข้อมูลที่ เกี่ยวข้องได้อย่าง <u>ชัดเจน</u> <u>ครอบคลุม</u> และ <u>น่าเชื่อถือ</u>	สามารถระบุแหล่งข้อมูลที่ เกี่ยวข้องได้อย่าง <u>ชัดเจน</u> <u>พอเพียง</u> <u>และน่าเชื่อถือ</u>	สามารถระบุแหล่งข้อมูลที่ เกี่ยวข้องได้ และมีความ น่าเชื่อถือ <u>แต่ยังไม่พอเพียงที่จะ</u> <u>นำมาใช้ในการพิจารณา</u>	สามารถระบุแหล่งข้อมูลที่ เกี่ยวข้องโดยยัง <u>ขาดความ</u> <u>น่าเชื่อถือ</u> และ <u>ยังไม่พอเพียงที่จะ</u> <u>นำมาใช้ในการพิจารณา</u>
3. การตรวจสอบและ พิจารณาทางเลือก	มีการพิจารณาทางเลือก โดย การตรวจสอบข้อสันนิษฐานทั้ง ของตนเองและของผู้อื่น <u>อย่าง</u> <u>เป็นระบบ</u> <u>มีกระบวนการที่</u> <u>ชัดเจน</u> <u>โดยพิจารณาจาก</u> <u>แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</u>	มีการพิจารณาทางเลือก โดยการ ตรวจสอบข้อสันนิษฐานทั้งของ ตนเองและของผู้อื่น <u>ภายใต้การ</u> <u>พิจารณาจากแหล่งข้อมูลที่</u> <u>เกี่ยวข้อง</u>	มีการพิจารณาทางเลือก โดยการ ตรวจสอบข้อสันนิษฐานของ ตนเองหรือของผู้อื่น <u>เพียงด้านใด</u> <u>ด้านหนึ่ง</u> <u>ภายใต้การพิจารณา</u> <u>จากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</u>	มีการพิจารณาทางเลือกโดยการ ตรวจสอบข้อสันนิษฐานของ ตนเองหรือของผู้อื่น <u>เพียงด้านใด</u> <u>ด้านหนึ่ง</u> <u>โดยขาดการพิจารณา</u> <u>จากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</u>
4. การสรุปผลจากการ นำไปใช้และระบุ ผลลัพธ์ที่ตามมา	สามารถสรุปผลจากการนำไปใช้ และระบุผลลัพธ์ที่ตามมาได้ อย่างมีหลักการ และสามารถ ระบุหลักฐานเพื่อสนับสนุนการ อภิปรายได้อย่าง <u>ชัดเจน</u>	สามารถสรุปผลจากการนำไปใช้ และระบุผลลัพธ์ที่ตามมาได้อย่าง มีหลักการ และสามารถระบุ หลักฐานเพื่อสนับสนุนการ อภิปรายได้	สามารถสรุปผลจากการนำไปใช้ และระบุผลลัพธ์ที่ตามมาได้อย่าง มีหลักการ และสามารถระบุ หลักฐานเพื่อสนับสนุนการ อภิปรายได้บ้าง <u>แต่ไม่ชัดเจน</u>	สามารถสรุปผลจากการนำไปใช้ และระบุผลลัพธ์ที่ตามมาได้ <u>แต่</u> <u>ขาดหลักการและหลักฐานเพื่อ</u> <u>สนับสนุนการอภิปราย</u>

เกณฑ์ในการประเมินคะแนนวิชาสัมมนา (70%)		
หัวข้อในการประเมิน	ระดับคะแนน	รายละเอียด
1. ความสอดคล้องของชื่อเรื่องกับเนื้อหา (5%)		
	คะแนน 1	ชื่อเรื่องกับเนื้อหาไม่มีความสอดคล้องกัน
	คะแนน 2	ชื่อเรื่องกับเนื้อหามีความสอดคล้องกันน้อย
	คะแนน 3	ชื่อเรื่องกับเนื้อหามีความสอดคล้องกันปานกลาง
	คะแนน 4	ชื่อเรื่องกับเนื้อหามีความสอดคล้องกันมาก
	คะแนน 5	ชื่อเรื่องกับเนื้อหามีความสอดคล้องกันมากที่สุดและมีเนื้อหาทางวิชาการที่ใหม่
2. การค้นคว้าและตรวจเอกสาร (15%) (ระดับคะแนนที่ได้ x 3)		
	คะแนน 1	นักศึกษาค้นคว้าและตรวจเอกสารสัมมนาได้ครอบคลุมเนื้อหาร้อยละ 20
	คะแนน 2	นักศึกษาค้นคว้าและตรวจเอกสารสัมมนาได้ครอบคลุมเนื้อหาร้อยละ 40
	คะแนน 3	นักศึกษาค้นคว้าและตรวจเอกสารสัมมนาได้ครอบคลุมเนื้อหาร้อยละ 60
	คะแนน 4	นักศึกษาค้นคว้าและตรวจเอกสารสัมมนาได้ครอบคลุมเนื้อหาร้อยละ 80
	คะแนน 5	นักศึกษาค้นคว้าและตรวจเอกสารสัมมนาได้อย่างดีเยี่ยมครอบคลุมเนื้อหาทุกประเด็น
3. รูปแบบและวิธีการเขียน (10%) (ระดับคะแนนที่ได้ x 2)		
	คะแนน 1	รูปแบบและวิธีการเขียนสัมมนามีความถูกต้องในระดับน้อย
	คะแนน 2	รูปแบบและวิธีการเขียนสัมมนามีความถูกต้องในระดับปานกลาง
	คะแนน 3	รูปแบบและวิธีการเขียนสัมมนามีความถูกต้องในระดับดี
	คะแนน 4	รูปแบบและวิธีการเขียนสัมมนามีความถูกต้องในระดับดีมาก
	คะแนน 5	รูปแบบและวิธีการเขียนสัมมนามีความถูกต้องในระดับดีเยี่ยม

3. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกแอนโนเทต (ANNOTATED SCORING RUBRIC)

- เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกแอนโนเทต (Annotated scoring rubric) เป็นการประเมินในภาพรวมด้วย holistic แล้วเลือกประเมินเพียงบางองค์ประกอบ/คุณลักษณะของงานแบบ analytic เพื่อสะท้อนจุดเด่น/จุดด้อยของผู้เรียน
- โดยการประเมินบางองค์ประกอบไม่มีผลต่อคะแนนที่ประเมินแบบ Holistic

4. เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปริกสองชั้น (DOUBLE LAYER SCORING RUBRIC)

- เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปริกองค์รวม (Holistic scoring rubric) เป็นการประเมิน 2 ระดับชั้น ช่วยให้การให้คะแนนมีความเป็นปรนัยมากขึ้น
 - ระดับชั้นที่ 1 การให้คะแนนองค์ประกอบ ลดหลั่นตามคุณภาพ
 - ระดับชั้นที่ 2 - การแปลงคะแนนรวมที่ได้จากระดับชั้นที่ 1

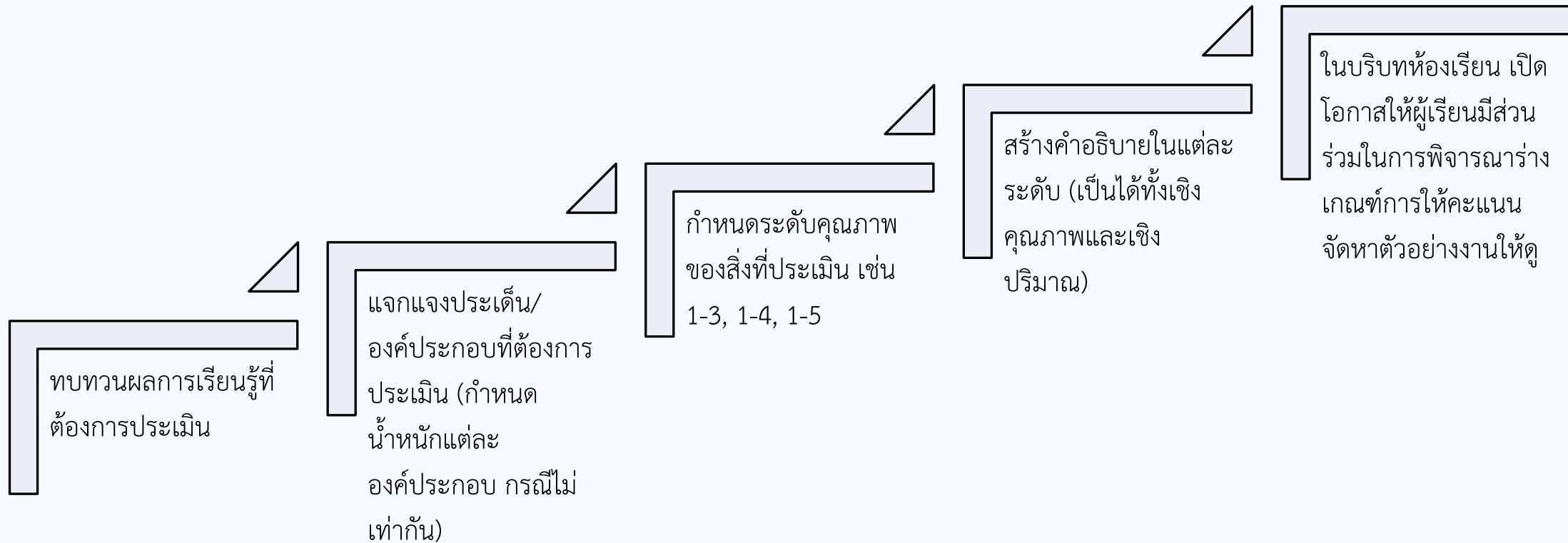
ขั้นตอน	ข้อรายการย่อย	ผลการประเมิน		
		2	1	0
1. การทำความเข้าใจปัญหา	1.1 อ่านโจทย์ปัญหา	☐ อ่านครบทุกบรรทัด	☐ อ่านแค่บางส่วน	☐ ไม่อ่านโจทย์เลย
	1.2 ระบุสิ่งที่โจทย์กำหนดและสิ่งที่โจทย์ถาม	☐ ระบุได้ถูกต้องทั้งหมด	☐ ระบุได้ถูกต้องบางส่วน	☐ ระบุไม่ถูกต้องหรือไม่ระบุเลย
คะแนนรวม = คะแนน คิดเป็น = คะแนน				
2. การวางแผนการแก้ปัญหา	2.1 วาดรูปจากสิ่งที่โจทย์กำหนด	☐ วาดรูปได้ถูกต้องทั้งหมด	☐ วาดรูปได้ถูกต้องบางส่วน	☐ วาดรูปไม่ถูกต้องหรือวาดไม่ได้เลย
	2.2 เขียนขั้นตอนวางแผนการแก้ปัญหา	☐ เขียนขั้นตอนได้ถูกต้องครบถ้วน	☐ เขียนขั้นตอนถูกต้องบางส่วน	☐ เขียนขั้นตอนไม่ถูกต้องหรือไม่ได้เขียนขั้นตอนเลย
คะแนนรวม = คะแนน คิดเป็น = คะแนน				

ขั้นตอนที่	เกณฑ์การให้คะแนนแบบวิธีการรูดิब्เบิลเลเยอร์	
	ก่อนแปลงระดับคะแนน	หลังแปลงระดับคะแนน
1	4	4
	3	3
	2	2
	1	1
	0	0
2	4	4
	3	3
	2	2
	1	1
	0	0

ข้อดี-ข้อจำกัดของเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริกแต่ละประเภท

ประเภท	ข้อดี	ข้อจำกัด
แบบรูบริกองค์รวม	- สร้างได้ง่าย - เหมาะกับการประเมินสรุปรวม (Summative evaluation)	- ไม่สามารถให้ข้อมูลองค์ประกอบที่ต้องปรับปรุง - ไม่เหมาะกับ Formative evaluation
แบบรูบริกแยกองค์ประกอบ	- ประเมินได้ละเอียดในแต่ละองค์ประกอบ - ให้ feedback ผู้เรียนเพื่อการพัฒนา - เหมาะกับ Formative evaluation	- ระยะเวลาในการสร้างมาก - ความแตกต่างระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability)
แบบรูบริกแอนโนเทต	ได้ข้อมูลจุดเด่น-จุดด้อยของผู้เรียน	ระยะเวลาในการสร้างมาก
แบบรูบริกสองชั้น	คะแนนมีความเป็นปรนัยมากขึ้น	- ระยะเวลาในการสร้างมาก - การแปลงคะแนน ทำให้ใช้เวลาในการประเมินมาก

ขั้นตอนการพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก



(กมลวรรณ ตังธนากานนท์, 2564; กฤตยากาญจน์ โตพิทักษ์, ม.ป.ป.)

ตัวอย่าง การพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิก

รายวิชา 201210 สถิติและวิธีการวิจัยทางจิตวิทยา

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELOs)	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
ELO1 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาชีพสู่การปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ	1.1 อธิบายความรู้ทางสถิติ ระเบียบวิธีวิจัย และการวัดผลทางจิตวิทยาได้ 1.5 ออกแบบ พัฒนา และดำเนินกระบวนการวิจัยทางจิตวิทยาบนพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ELO2 สามารถสร้างและคงสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกับสหวิชาชีพ โดยมีภาวะผู้นำและผู้ตามอย่างเหมาะสม	2.2 สามารถทำงานเป็นทีม รับผิดชอบต่อหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และยืดหยุ่นในการทำงานวิจัยทางจิตวิทยาร่วมกับผู้อื่น
ELO3 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น วิเคราะห์ ประมวลผล และนำเสนอข้อมูลเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางจิตวิทยาในสาขาวิชาชีพอย่างมีวิจารณญาณ	3.1 สามารถใช้เทคโนโลยีสืบค้นข้อมูล และเลือกหรือแยกแยะข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพื่อทำวิจัยทางจิตวิทยาได้ 3.2 ใช้เทคโนโลยีนำเสนอผลงานวิจัยจิตวิทยาได้อย่างน่าสนใจ
ELO4 มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวในสภาวะการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	4.4 มีความอดทนและไม่ย่อท้อต่อการทำงานวิจัยทางจิตวิทยา
ELO5 มีคุณธรรม จริยธรรมและเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์	5.5 มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย และติดตามปรึกษาการทำวิจัยทางจิตวิทยาทั้งในและนอกชั้นเรียน

แยกองค์ประกอบ

งานกลุ่ม : การออกแบบโครงการวิจัยทางจิตวิทยา

(Analytic scoring rubric)

- เนื้อหา (20%) ---> CLO 1.1
- การออกแบบการวิจัยตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (10%) ---> CLO 1.5
- การใช้สื่อนำเสนอ (5%) ---> CLO 3.2
- การใช้เทคโนโลยีสืบค้นงานวิจัย (5%) ---> CLO 3.1
- ความอดทนและไม่ย่อท้อต่อการทำงานวิจัย (5%) ---> CLO 4.4 *ผู้เรียนประเมินตนเอง
- ความรับผิดชอบและยืดหยุ่นในการทำงานวิจัยร่วมกับสมาชิก (5%) ---> CLO 2.2 *ประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน
- การติดตามงานวิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษา (5%) ---> CLO 5.5

รวม 55%

หัวข้อการประเมิน	คะแนน				
	5	4	3	2	1
เนื้อหา	เนื้อหาโครงการวิจัยทางจิตวิทยาถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ทุกหัวข้อ	เนื้อหาโครงการวิจัยทางจิตวิทยาถูกต้องและครบถ้วน ร้อยละ 80	เนื้อหาโครงการวิจัยทางจิตวิทยาถูกต้องและครบถ้วน ร้อยละ 60	เนื้อหาโครงการวิจัยทางจิตวิทยาถูกต้องและครบถ้วน ร้อยละ 40	เนื้อหาโครงการวิจัยทางจิตวิทยาถูกต้องและครบถ้วน ร้อยละ 20
การออกแบบการวิจัยตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	การออกแบบกระบวนการวิจัยโดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมการวิจัยอย่างครบถ้วนใน 4 ประเด็น - การแจ้งข้อมูลให้ผู้เข้าร่วมวิจัยให้ทราบถึงสิทธิหรือความเสี่ยง - การป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้น - การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - การขอความยินยอม	การออกแบบกระบวนการวิจัยโดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมการวิจัย 3 จาก 4 ประเด็น - การแจ้งข้อมูลให้ผู้เข้าร่วมวิจัยให้ทราบถึงสิทธิหรือความเสี่ยง - การป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้น - การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - การขอความยินยอม	การออกแบบกระบวนการวิจัยโดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมการวิจัย 2 จาก 4 ประเด็น - การแจ้งข้อมูลให้ผู้เข้าร่วมวิจัยให้ทราบถึงสิทธิหรือความเสี่ยง - การป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้น - การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - การขอความยินยอม	การออกแบบกระบวนการวิจัยโดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมการวิจัย 1 จาก 4 ประเด็น - การแจ้งข้อมูลให้ผู้เข้าร่วมวิจัยให้ทราบถึงสิทธิหรือความเสี่ยง - การป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้น - การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - การขอความยินยอม	การออกแบบกระบวนการวิจัยโดยไม่คำนึงถึงหลักจริยธรรมการวิจัย ละเมิดหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อย่างร้ายแรง

หัวข้อการประเมิน	คะแนน				
	5	4	3	2	1
การใช้สื่อนำเสนอ	การใช้สื่อในการนำเสนอ เหมาะสมกับเนื้อหา ทำให้ เกิดความชัดเจน เสริมความเข้าใจ และ ดึงดูดความสนใจของ ผู้ฟังได้เป็นอย่างดี	การใช้สื่อในการนำเสนอ เหมาะสมกับเนื้อหา ทำให้ เกิดความชัดเจน และ เสริมความเข้าใจของ ผู้ฟังได้ดี	การใช้สื่อในการนำเสนอ เหมาะสมกับเนื้อหาเป็น ส่วนใหญ่ ทำให้เกิด ความไม่ชัดเจนในการ นำเสนอบางส่วน	มีการใช้สื่อในการ นำเสนอ แต่เลือกใช้สื่อที่ ไม่เหมาะสมกับเนื้อหา ทำให้การนำเสนอไม่ ชัดเจนหรือเข้าใจได้ยาก	ไม่มีการใช้สื่อในการ นำเสนอทำให้ผู้ฟังไม่ สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ ดี
การใช้เทคโนโลยีสืบค้น งานวิจัย	การใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นงานวิจัยจาก แหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย แหล่งข้อมูล น่าเชื่อถือ ฐานข้อมูล ทันสมัย และมีการ อ้างอิงถูกต้อง	การใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นงานวิจัยจาก แหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย แหล่งข้อมูล น่าเชื่อถือ และ ฐานข้อมูลทันสมัย	การใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นงานวิจัยจาก แหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย และ แหล่งข้อมูลน่าเชื่อถือ	การใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นงานวิจัยจาก แหล่งข้อมูลที่ หลากหลาย แต่ แหล่งข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ	การใช้เทคโนโลยีในการ สืบค้นงานวิจัยจาก แหล่งข้อมูลที่ไม่ หลากหลาย และ แหล่งข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ

หัวข้อการประเมิน	คะแนน				
	5	4	3	2	1
ความอดทนและไม่ย่อ ท้อต่อการทำงานวิจัย	อดทนและมุ่งมั่นในการ ทำงานวิจัยสูง สามารถ รับมือกับอุปสรรคได้ดี และไม่ย่อท้อต่อ ข้อผิดพลาด	อดทนและมุ่งมั่นในการ ทำงานวิจัย สามารถ รับมือกับอุปสรรคได้ดี แต่บางครั้งมีการท้อถอย บ้าง แต่สามารถกลับมา สู่การทำงานได้เร็ว	อดทนพอสมควรในการ ทำงานวิจัย แต่มีการ ท้อถอยหรือหยุดชะงัก เมื่อพบอุปสรรค และใช้ เวลานานในการกลับมา ทำงานต่อ	ไม่อดทนในการทำงาน วิจัย เมื่อพบอุปสรรคมัก ยอมแพ้หรือหยุดทำงาน บ่อยครั้ง ทำให้ความ คืบหน้าของงานลดลง	ไม่มีความอดทนและย่อ ท้อต่อการทำงานวิจัยจน ไม่สามารถดำเนินการได้ จนเสร็จสิ้น
ความรับผิดชอบและ ยืดหยุ่นในการทำงาน วิจัยร่วมกับสมาชิก	มีความรับผิดชอบสูงใน การทำงานร่วมกับ สมาชิก สามารถปรับตัว และยืดหยุ่นในการ ทำงานร่วมกันได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และ ประสานงานอย่างมี ระบบ	มีความรับผิดชอบในการ ทำงานร่วมกับสมาชิก และสามารถปรับตัวได้ดี แต่มีปัญหาการ ประสานงานร่วมกัน บางครั้ง แต่ยังคงทำงาน ร่วมกันได้อย่างราบรื่น	มีความรับผิดชอบในการ ทำงานร่วมกับสมาชิก แต่มีปัญหาการ ประสานงานร่วมกัน ทำ ให้การทำงานไม่เป็นไป ตามแผนที่วางไว้	มีความรับผิดชอบในการ ทำงานร่วมกับสมาชิก เพียงเล็กน้อย และไม่ สามารถทำงานร่วมกับ สมาชิกได้ ทำให้มีปัญหา ในการทำงาน	ขาดความรับผิดชอบ และไม่สามารถทำงาน ร่วมกับสมาชิกได้ ทำให้ มีปัญหาในการทำงาน อย่างชัดเจน

หัวข้อการประเมิน	คะแนน				
	5	4	3	2	1
การติดตามงานวิจัยกับ อาจารย์ที่ปรึกษา	ติดตามงานวิจัยกับ อาจารย์ที่ปรึกษา สม่ำเสมอและปรับปรุง งานตามคำแนะนำอย่าง มีประสิทธิภาพ	ติดตามงานวิจัยกับ อาจารย์ที่ปรึกษา สม่ำเสมอ แต่ปรับปรุง งานตามคำแนะนำ บางส่วน	ติดตามงานวิจัยกับ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ สม่ำเสมอ แต่ปรับปรุง งานตามคำแนะนำที่ ได้รับ	ติดตามงานวิจัยกับ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ สม่ำเสมอ และไม่ ปรับปรุงงานตาม คำแนะนำที่ได้รับ	ไม่ติดตามงานวิจัยกับ อาจารย์ที่ปรึกษา

ขอเชิญร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

